



בתי הדין המנהליים שליד בית משפט השלום בחיפה ועדות הערעור מכוח חוק

ע"נ 19565-04-20

תיק חיצוני: 207536003

בפני בתי הדין המנהליים שליד בית משפט השלום בחיפה ועדות הערעור מכוח חוק ד"ר נעמי אפטר, ד"ר אלכסנדר קורת, השופט אבישי קאופמן (יו"ר).

מערער

ל"ז

ע"י ב"כ עוה"ד פסקל

נגד

משיב

קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום
ע"י ב"כ עוה"ד קלמר

פסק דין

1. המערער בהליך דגן סובל מכאבי גב, אותם הוא קושר לשירותו הצבאי. המערער הגיש למשיב, בחודש דצמבר 2018, תביעה להכרה בו כנכה לפי חוק הנכים (תגמולים ושיקום), תשי"ט-1959 (להלן: "חוק הנכים"). התביעה נדחתה בהחלטה מיום 26.02.2022, ועל החלטה זו נסוב ערעור זה.
- לאחר ששמענו את המערער ואת המומחה מטעם הוועדה, ד"ר דוד אנג'ל, ולאחר ששבנו ושקלנו את טענות הצדדים ובחנו את החומר שבתיק, הגענו למסקנה כי יש לקבל את הערעור ולייחס את מלוא נכותו של המערער לשירותו הצבאי.
2. המערער התגייס ביוני 2004 לתפקיד חמ"ש צריח, ולטענתו במהלך תקופת ההכשרה ותקופת השירות נאלץ לסחוב משאות כבדים. כמו כן, סיפר המערער, כי בתחילת חודש אוקטובר 2006 לאחר ששהה בתנוחת פיתול לא טבעית מתחת לטנק לשם ביצוע תפקידו החל לסבול מכאבי גב אקוטיים. המערער עבר בדיקת CT שגילתה מספר ממצאים דיסקליים בעמ"ש המותני אשר חלקם מפעילים לחץ קל על השקים התקאליים (Thecal sac). בעקבות תוצאות הדימות הורד הפרופיל הרפואי שלו ל-72. בהמשך השתחרר המערער משירות קבע שלא מטעמים רפואיים ביוני 2008.
3. תביעתו של המערער להכרה בנכותו נדחתה כאמור על ידי המשיב. המערער נבדק בידי מומחה מטעם המשיב, ד"ר אלפרסון, אשר שלל קיומו של קשר סיבתי בין שירותו הצבאי של המערער לכאביו וחיווה דעתו כי למערער "דיסקופטיה קלה ניוונית אשר חוגדרה בתובע בבדיקת CT אלה ממצאים שכיחים באוכלוסייה הצעירים ללא קשר לפעילות המאומצת, אלא בשל נטייה גנטית. הממצאים הנ"ל מאובחנים בצורה אקראית בבדיקות CT ו-MRI ע"ש מותני. לאור האמור לעיל,



בתי הדין המנהליים שליד בית משפט השלום בחיפה ועדות הערעור מכוח חוק

ע"נ 19565-04-20

תיק חיצוני : 207536003

1 כאמור כבר לעיל, הופיעו כאבי הגב התחתון לראשונה בשירותו הצבאי של המערער.
2 נוכח סמיכות הזמנים בין העומסים בשירותו הצבאי לבין הופעת כאבי הגב התחתון,
3 אין הצדקה להכרה חלקית בלבד, וזאת גם בהנחה שהשירות הצבאי אינו הגורם
4 הבלעדי למחלה שהתפרצה עקב השירות, כפי שנקבע בהלכת אביאן.
5 יש אפוא להכיר בפגימה בגבו התחתון של המערער כפגימה שנגרמה כולה עקב
6 שירותו הצבאי, וככל שהמחלה אינה קונסטיטוציונלית (כך סבר המומחה בעדותו
7 עמ' 3 לפרוט') הרי שהמבחנים לצורך קביעת הקשר הסיבתי מקלים יותר (כפי שנקבע
8 ב-רע"א 4949/18 + רע"א 2652/19), ומה גם שאת חוק הנכים יש לפרש ברוחב לב,
9 לטובת מי שנפגע או חלה במהלך שירותו הצבאי (הלכת אביאן, פסקה 15).
10 (שם, בפסקה ל"ט)

11
12 16. במקרה דנן, כאשר ניתן אף להצביע על אירוע חבלה טראומטי קונקרטי הדרישות אף מקלות עוד
13 יותר היות ולא עסקינן אך בתנאי השירות בכללם.

14
15 לאור כל השיקולים שנסקרו דלעיל מצאנו כי התקיים קשר סיבתי-עובדתי בין תנאי שירותו של
16 המערער לבין הפגימה הדיסקלית שגרמה לנכותו בשיעור שאנו מעמידים על גרימה מבחינת הקשר
17 הסיבתי-משפטי, ולפיכך אנו מקבלים את הערעור במלואו.

18
19 המשיב יישא בהוצאות המערער בגין שכר טרחת המומחה מטעמו, חלקו בשכר טרחת מומחה הוועדה,
20 (הכל כנגד קבלות) ובנוסף בגין שכר טרחת בא-כוחו בסך 7,000 ₪.

21
22 ניתן היום, י"ח תשרי תשפ"ג, 13 אוקטובר 2022.

23
24

ד"ר נעמי אפטר,
חברת הוועדה

ד"ר אלכסנדר קורט,
חבר הוועדה

אבישי קאופמן, שופט
יו"ר הוועדה

25
26
27
28